



Review-skema

Titel:

Forfatter:

Overholder publikationen reglerne for videnskabelig publicering?

1. Anvender publikationen videnskabelig teori og metode?
2. Indeholder publikationen en klar og præcis problemformulering og/eller hypoteser samt verifikation/falsifikation af disse?
3. Overholder publikationen reglerne for referencer, hvad angår citater, parafraaser, litteraturhenvisning, litteraturliste mv.?
4. Inddrager publikationen de relevante referencer ift. problemstilling og område?

Hvis ikke: kan publikationen karakteriseres som formidling?

Problemformulering og afgrænsning:

Er problemet relevant for publikationens målgruppe?

Er afgrænsningen rimelig?

Disponering, vægtfordeling og sprog:

1. Er disponering og vægtfordeling rimelig?
2. Er det sproglige niveau acceptabelt?
3. Kan dele af teksten undværes eller flyttes til bilag?

Indhold:

Begrebs- og modelanvendelse

Ræsonnementernes bæredygtighed

Behandlingsdybde- og bredde

Publikationens konklusion:

Er den underbyggende/dækkende?

Sammenfatning:

Er der elementer, som ikke er strengt nødvendige?

Er den dækkende og læseværdig?

Litteraturanvendelse:

- i forhold til publikationens sigte og ambitionsniveau

Originalitet og den videnskabelige kvalitet i værket:

Hvordan udmærker manuskriptet sig i forhold til:

1. faglig nyhedsværdi?
2. generel videnskabelig kvalitet?

Offentliggørelse og formidling:

1. Bør manuskriptet offentliggøres? Afkryds nedenstående svarmuligheder:
 - a. Kan offentliggøres som manuskriptet foreligger
 - b. Kan offentliggøres med mindre rettelser
 - c. Kan offentliggøres efter større revision
 - d. Bør indsendes til genbedømmelse efter større revision
 - e. Bør ikke offentliggøres

2. Hvis manuskriptet indstilles til offentliggørelse, hvem er den/de primære målgruppe/r?

Kort, samlet vurdering af publikationen som helhed: